

17.09.2020.



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ
Посл. Бр. 1.Ст. 12/2020
Дана, 09.09.2020. године
К р а г у ј е в а ц

ПРИВРЕДНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ, и то стечајни судија Саша Милосављевић, у поступку стечаја, одлучујући о предлогу предлагача, повериоца „Unicredit bank Srbija“ АД Београд, за покретање стечајног поступка над стечајним дужником „РАДИЋ ТРАНСПОРТ“ ДОО Параћин, Јухурска бр. 6, матични број 20085312, ПИБ 106640432, на рочишту ради утврђивања постојања стечајног разлога одржаном дана 09.09.2020.године, у присуству Стефановић Милутина, законског заступника предлагача, и Милојевић Игора, адвоката из Крагујевца, као привременог заступника стечајног дужника, донео је и јавно објавио следеће

РЕШЕЊЕ

1. УСВАЈА СЕ предлог предлагача „Unicredit bank Srbija“ АД Београд, Рајићева 27-29, те се ОТВАРА стечајни поступак над стечајним дужником „РАДИЋ ТРАНСПОРТ“ ДОО Параћин, Јухурска бр. 6, матични број 20085312, ПИБ 106640432.
2. Стечајни разлог је трајна неспособност плаћања у смислу чл. 11. ст. 2. т. 1. у вези ст. 3. т. 1. и т. 2. Закона о стечају.
3. За стечајног управника именује Снежана Димитријевић из Крагујевца, Ударничка бр. 10, број лиценце 155-1389.
4. Позивају се повериоци да пријаве своја обезбеђена и необезбеђена потраживања у року од 120 дана од дана објављивања огласа о отварању стечајног поступка у „Службеном гласнику РС“.
5. Позивају се дужници стечајног дужника да одмах испуне своје доспеле обавезе према стечајној маси.
6. Прво поверилачко рочиште заказује се за **20.10.2020. године** са почетком у **11,00** часова и одржаће се у Привредном суду у Крагујевцу, судница број **533/V**, за када се сазива и **Седница Скупштине поверилаца**, која ће се одржати на првом поверилачком рочишту.
7. Заказује се рочиште за испитивање потраживања (испитно рочиште) за **18.02.2021.године** у **11,00** часова и одржаће се у Привредном суду Крагујевац, судница бр. **533/V**.
8. Оглас о отварању стечајног поступка истиче се на електронску и огласну таблу суда са датумом 09.09.2020.год. и биће накнадно објављен у „Службеном гласнику РС“ и у једном високотиражном дневном листу који се дистрибуира на целој територији РС.

9. Налаже се Агенцији за привредне регистре Београда, да изврши упис забележбе о отварању стечајног поступка над стечајним дужником.

Образложење

Стечајни поверилац „Unicredit banka Srbija“ АД Београд, преко законског заступника је поднео дана 03.06.2020. године предлог за покретање стечајног поступка над стечајним дужником „Радић- транспорт“ доо Параћин. У предлогу је наведено да између стечајног дужника и предлагача су закључени Уговори о кредиту и то: Уговор о кредиту бр. WCL 035/18-PARA од 05.03.2018. године, Уговор о кредиту бр. WCL 036/17-PARA од 22.02.2017. године, Уговор о кредиту бр. WCL 139/17-PARA од 25.09.2017. године. Сходно предметним уговорима предлагач има према стечајном дужнику доспела потраживања која на дан 25.05.2020. године износе по Уговору о кредиту бр. WCL 035/18-PARA од 05.03.2018. године -15.350,39 евра, по Уговору о кредиту бр. WCL 036/17-PARA од 22.02.2017. године- 554,86 евра и по Уговору о кредиту бр. WCL 139/17-PARA од 25.09.2017. године- 16.595,89 евра. По наведеним уговорима о кредиту стечајни дужник се налази у доцњи више од 45 дана и то од 10.10.2019. године. Наводи да је стечајни дужник обуставио сва плаћања у непрекидном трајању дужем од 30 дана и то укупно 521 дан, за износ од 5.400.885,58 динара, за колико су блокирани рачуни стечајног дужника. Имајући у виду да стечајни дужник испуњава стечајни разлог трајније неспособности плаћања из чл. 11 става 2 т. 1 Закона о стечају и то у смислу да не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости обавезе, као и да је потпуно обуставио сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана, предлаже да суд донесе одговарајуће решење којим се покреће стечајни поступак. Такође је предложио да суд у складу са чл. 62 ст. 2 тач. 3 Закона о стечају, решењем о покретању претходног стечајног поступка забрани располагање имовином стечајног дужника у односу на наведену непокретну имовину и достави неведено решење надлежној Служби за катастар непокретности Параћин ради уписа забележбе забране располагања. Уз предлог за покретање стечајног поступка, предлагач је приложио све потребне исправе, које су предвиђене одредбама члана 56 Закона о стечају, па је у прилогу предлога доставио следеће доказе: Уговор о кредиту бр. WCL 035/18-PARA од 05.03.2018. године, Уговор о кредиту бр. WCL 036/17-PARA од 22.02.2017. године, Уговор о кредиту бр. WCL 139/17-PARA од 25.09.2017. године, Изводи из пословних књига повериоца „Unicredit banka Srbija“ АД Београд од 25.05.2020. године о стањима по кредитној партији за сваки закључен уговор, Обавештење о доспелости обавезе из Уговора о кредиту WCL 035/18-PARA од 05.03.2018. године са опоменом пред утужење, Обавештење о доспелости обавезе из Уговора о кредиту WCL 036/17-PARA од 22.02.2017. године са опоменом пред утужење, Обавештење о доспелости обавезе из Уговора о кредиту WCL 139/17-PARA од 25.09.2017. године са опоменом пред утужење, Извод са сајта НБС од 02.06.2020. године, извод са сајта АПР од 02.06.2020. године, Извод из Републичког геодетског завода, број Листа непокретности 3810 од 02.06.2020. године и фотокопију Јавнобележничког записа од 27.02.2020. године.

Решењем од 05.06.2020. године покренут је претходни стечајни поступак, ради утврђивања постојања стечајног разлога за покретање стечајног поступка над стечајним дужником, и наложено предлагачу да уплати предујам за покривање трошкова

стечајног поступка у износу од 50.000,00 динара, на жиро рачун депозита Привредног суда у Крагујевцу број 840-303802-37, са позивом на број предмета 1. Ст. 12/2020, у року од 5 дана од дана пријема овог решења, и да у истом року достави суду доказ о уплати, под претњом одбачаја предлога. Истим решењем заказано је рочиште ради расправљања о постојању стечајног разлога за 08.07.2020. године и ставом 4 решења одређена је мера обезбеђења ради спречавања промене имовинског положаја стечајног дужника и то забрана располагања имовином стечајног дужника.

Суд је констатовао да је у предмету овог суда 1. Ст. 12/2020 по предлогу предлагача „Unicredit bank Srbija“ АД Београд за покретање стечајног поступка над стечајним дужником, дана 15.06.2020. године извршена уплата предужма за покривање трошкова стечајног поступка у износу од 50.000,00 динара од стране предлагача, о чему је као доказ доставио потврду од 15.06.2020. године и на овај начин је поступљено по налогу за уплату предужма за покривање трошкова стечајног поступка у овом предлогу.

Како је законски заступник преминуо 08.03.2019. године, а предлог за покретање претходног стечајног поступка је поднет 03.06.2020. године, суд је решењем од 13.07.2020. године, у циљу стварања услова за доставу предлога за покретање стечајног поступка, решења о покретању претходног стечајног поступка и позива на рочиште, наложио предлагачу да у року од 8 дана од дана пријема решења уплати предужам у износу од 35.000,00 динара на име трошкова који ће настати одређивањем привременог заступника. Поступајући по налогу из наведеног решења, предлагач је уплатио предужам за покривање трошкова који ће настати одређивањем привременог заступника у износу од 35.000,00 динара, о чему је као доказ доставио потврду од 22.07.2020. године. Како би због немогућности да му се достави предлог за покретање претходног стечајног поступка и да учествује у истом и евентуално оспорава постојање стечајног разлога, за стечајног дужника могле настати штетне последице, суд је решењем од 29.07.2020. године, поставио привременог заступника правном лицу „Радић-транспорт“ доо Параћин, ул. Јухурска бр. 6, Параћин и то Милојевић Игора, адвоката из Крагујевца и одређено да ће у поступку пред овим судом 1 Ст 12/2020, имати сва права и дужности законског заступника. Такође је одређено да ће привремени заступник заступати стечајног дужника у овом поступку све док се стечајни дужник или његов пуномоћник не појаве пред судом, а најкасније до доношења одлуке по предлогу за покретање стечајног поступка над стечајним дужником.

На рочишту ради утврђивања постојања стечајног разлога одржаном дана 09.09.2020. године, предлагач је остао при свему као у предлогу за отварање стечаја, сматра да је остварен стечајни разлог трајна неспособност плаћања у смислу чл. 11. ст. 2. т. 1. у вези ст. 3. т. 1. и т. 2. Закона о стечају, и предложио је отварање стечаја. Привремени заступник стечајног дужника је навео да не спори постојање стечајног разлога, обзиром да су на дан одржавања рочишта рачуни стечајног дужника блокирани и то непрекидно у периоду од 568 дана. Определио је трошкове заступања у износу од 27.000,00 динара у складу са трошковником.

Одлучујући о поднетом предлогу за покретање стечајног поступка, стечајни судија је утврдио да је предлог поднет од стране повериоца као овлашћеног предлагача сагласно одредби чл. 55. ст.2. Закона о стечају, којом је прописано да поверилац подноси предлог за покретање стечајног поступка у случају постојања стечајног разлога трајније неспособности плаћања, непоступања по усвојеном плану реорганизације и уколико је план реорганизације издејствован на преваран и

незаконит начин.

Суд је такође утврдио да је поднети предлог за покретање стечајног поступка од стране повериоца као овлашћеног предлагача благовремен и уредан у погледу форме и садржине, те да садржи све елементе прописане чл. 56. Закона о стечају.

У циљу испитивања основаности поднетог предлога, суд је утврдио да предлагач, као стечајни поверилац има утврђено ненамирено потраживање, да стечајни дужник не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости обавезе и да законски заступник стечајног дужника чини неспорним постојање означеног потраживања предлагача.

Из Извода НБС на дан одржавања рочишта, утврђено је да су рачуни стечајног дужника у блокади за укупан износ од 5.400.885,58 динара непрекидно почев од 19.02.2019. године па до дана одржавања рочишта.

Са напред изнетог суд је нашао да је поднети предлог за покретање стечајног поступка основан и да је остварен стечајни разлог трајна неспособност плаћања, из чл. 11. ст.2.т.1. у вези чл. 11 ст. 3 т. 1 и т. 2. Закона о стечају, па је донео одлуку као у изреци под 1 и 2, на основу чл. 69. ст.1. и 3. Закона о стечају, у вези чл. 55. ст. 2. истог Закона.

Одлуку као у изреци под 3 суд је донео на основу чл.70.ст. 1.т. 4. Закона о стечају, у вези чл. 20. ст. 1. и 2. истог Закона и на основу чл. 2. и чл. 3. ст. 2. Правилника о условима и начину избора стечајних управника методом случајног одабира.

Одлуке као у изреци под 4. и 5. суд је донео на основу чл.70.ст.1.т.5. и т.6. Закона о стечају.

Одлуке као у изреци под 6. и 7., суд је донео на основу чл.70.ст.1. т.7. и 8., те чл.72., а све у вези чл.36. Закона о стечају.

Одлуку као у изреци под 8., суд је донео на основу чл.71. ст.3. Закона о стечају.

Одлуку као у изреци под 9., суд је донео на основу чл.70. ст.2. Закона о стечају.

ПРИВРЕДНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ,1.Ст.12/2020, дана 09.09.2020.год.

СТЕЧАЈНИ СУДИЈА
Саша Милосављевић


ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Против овог решења дозвољена је жалба Привредном апелационом суду у Београду, у року од 8 дана од дана пријема решења (објаве), у довољном броју примерака.

Д-на: - предлагачу

- привременом заступнику стечајног дужника
- стечајном управнику
- Агенцији за привредне регистре, Београд
- Агенцији за лиценцирање стечајних управника, Београд
- НБС Одељење принудне наплате Крагујевац
- електронска и огласна табла суда